

Maciej Witek

Instytutu Filozofii, Wydział Humanistyczny, Uniwersytet Szczeciński

Katarzyna Jaszczolt

Department of Theoretical and Applied Linguistics, University of Cambridge

Strategie odnoszenia się do siebie. Ujęcie z punktu widzenia teorii aktów mowy *

The Cognition & Communication Research Group Seminar,
Szczecin, 28.02.2017

* Wykład bazuje na wynikach badań przedstawionych w artykule Jaszczolt, K.M. and Witek, M. (forthcoming), *Expressing the Self: From Types of De Se to Speech-Act-Types*. In: M. Huang and K. Jaszczolt (Eds.), *Expressing the Self: Cultural Diversity and Cognitive Universals*, Oxford: Oxford University Press, przygotowanym dzięki wsparciu the Leverhulme Trust grant *Expressing the Self: Cultural Diversity and Cognitive Universals* (Grant ID/Ref: RPG-2014-017) (Jaszczolt) oraz grantu Narodowego Centrum Nauki *Intentions and Conventions in Linguistic Communication: A Non-Gricean Programme in the Philosophy of Language and Cognitive Science* (Grant ID/Ref: 2015/19/B/HS1/03306) (Witek).

Przedmiot rozważań:

- wypowiedzi *de se*, tj. wypowiedzi wyrażające myśli *de se*;
są to wypowiedzi, w których mówiący *odnosi się do* lub *prezentuje* siebie.

Przedmiot rozważań:

- wypowiedzi *de se*, tj. wypowiedzi wyrażające myśli *de se*; są to wypowiedzi, w których mówiący *odnosi się do* lub *prezentuje* siebie.

- (1) Mam poplamioną koszulę.
- (2) Boli mnie głowa.
- (3) Człowiek by się kawy napił!
- (4) Po lewej stronie widać Zamek Książąt Pomorskich.
- (5) Idąc przez hol, trudno nie zauważyć popiersia Kotarbińskiego.
- (6) Tata zawiąże ci buciki.
- (7) Przestań pracować i porozmawiaj ze swoją żoną.

Przedmiot rozważań:

- wypowiedzi *de se*, tj. wypowiedzi wyrażające myśli *de se*; są to wypowiedzi, w których mówiący *odnosi się do* lub *prezentuje* siebie.

- (1) Mam poplamioną koszulę.
- (2) Boli mnie głowa.
- (3) Człowiek by się kawy napił!
- (4) Po lewej stronie widać Zamek Książąt Pomorskich.
- (5) Idąc przez hol, trudno nie zauważyć popiersia Kotarbińskiego.
- (6) Tata zawiąże ci buciki.
- (7) Przestań pracować i porozmawiaj ze swoją żoną.

Obserwacja:

- istnieje wiele różnych *strategii* oraz *typów* odnoszenia się do siebie.

Przedmiot rozważań:

- wypowiedzi *de se*, tj. wypowiedzi wyrażające myśli *de se*; są to wypowiedzi, w których mówiący *odnosi się do* lub *prezentuje* siebie.

- (1) Mam poplamioną koszulę.
- (2) Boli mnie głowa.
- (3) Człowiek by się kawy napił!
- (4) Po lewej stronie widać Zamek Książąt Pomorskich.
- (5) Idąc przez hol, trudno nie zauważyć popiersia Kotarbińskiego.
- (6) Tata zawiąże ci buciki.
- (7) Przestań pracować i porozmawiaj ze swoją żoną.

Obserwacja:

- istnieje wiele różnych *strategii* oraz *typów* odnoszenia się do siebie.

Cel:

- systematyczne ujęcie ww. różnorodności.

Plan

1. Wstępna charakterystyka wypowiedzi *de se*
2. Pytania badawcze dotyczące wypowiedzi *de se*
3. Koncepcja literalistyczna:
odnoszenie się do siebie jako semantycznie ustalona funkcja
wyrażeń lub konstrukcji występujących w wypowiedziach *de se*
4. Badanie empiryczne
5. Koncepcja kontekstualistyczna:
odnoszenie się do siebie z punktu widzenia teorii aktów mowy.

1. Wstępna charakterystyka wypowiedzi *de se*

- (1) Mam poplamioną koszulę.
- (2) Boli mnie głowa.
- (3) Człowiek by się kawy napił!
- (4) Po lewej stronie widać Zamek Książąt Pomorskich.
- (5) Idąc przez hol, trudno nie zauważyć popiersia Kotarbińskiego.
- (6) Tata zawiąże ci buciki.
- (7) Przestań pracować i porozmawiaj ze swoją żoną.

1. Wstępna charakterystyka wypowiedzi *de se*

- (1) Mam poplamioną koszulę.
- (2) Boli mnie głowa.
- (3) Człowiek by się kawy napił!
- (4) Po lewej stronie widać Zamek Książąt Pomorskich.
- (5) Idąc przez hol, trudno nie zauważyć popiersia Kotarbińskiego.
- (6) Tata zawiąże ci buciki.
- (7) Przestań pracować i porozmawiaj ze swoją żoną.

(1) *essentially indexical de se thought* (Perry 1979);

1. Wstępna charakterystyka wypowiedzi *de se*

- (1) Mam poplamioną koszulę.
- (2) Boli mnie głowa.
- (3) Człowiek by się kawy napił!
- (4) Po lewej stronie widać Zamek Książąt Pomorskich.
- (5) Idąc przez hol, trudno nie zauważyć popiersia Kotarbińskiego.
- (6) Tata zawiąże ci buciki.
- (7) Przestań pracować i porozmawiaj ze swoją żoną.

(1) *essentially indexical de se thought* (Perry 1979);

(2) *immunity to error through misidentification* (Shoemaker 1968);

1. Wstępna charakterystyka wypowiedzi *de se*

- (1) Mam poplamioną koszulę.
- (2) Boli mnie głowa.
- (3) Człowiek by się kawy napił!
- (4) Po lewej stronie widać Zamek Książąt Pomorskich.
- (5) Idąc przez hol, trudno nie zauważyć popiersia Kotarbińskiego.
- (6) Tata zawiąże ci buciki.
- (7) Przestań pracować i porozmawiaj ze swoją żoną.

(1) *essentially indexical de se thought* (Perry 1979);

(2) *immunity to error through misidentification* (Shoemaker 1968);

(3), (4), (5) *generalizing detached self-reference* (Moltmann 2006, 2010);

1. Wstępna charakterystyka wypowiedzi *de se*

- (1) Mam poplamioną koszulę.
- (2) Boli mnie głowa.
- (3) Człowiek by się kawy napił!
- (4) Po lewej stronie widać Zamek Książąt Pomorskich.
- (5) Idąc przez hol, trudno nie zauważyć popiersia Kotarbińskiego.
- (6) Tata zawiąże ci buciki.
- (7) Przestań pracować i porozmawiaj ze swoją żoną.

(1) *essentially indexical de se thought* (Perry 1979);

(2) *immunity to error through misidentification* (Shoemaker 1968);

(3), (4), (5) *generalizing detached self-reference* (Moltmann 2006, 2010);

(6), (7), (3)? *role-bound self-reference* (Jaszczolt & Witek forthcoming).

1. Wstępna charakterystyka wypowiedzi *de se*

- (1) Mam poplamioną koszulę.
- (2) Boli mnie głowa.
- (3) Człowiek by się kawy napił!
- (4) Po lewej stronie widać Zamek Książąt Pomorskich.
- (5) Idąc przez hol, trudno nie zauważyć popiersia Kotarbińskiego.
- (6) Tata zawiąże ci buciki.
- (7) Przestań pracować i porozmawiaj ze swoją żoną.

(1) *essentially indexical de se thought* (Perry 1979);

(2) *immunity to error through misidentification* (Shoemaker 1968);

(3), (4), (5) *generalizing detached self-reference* (Moltmann 2006, 2010);

(6), (7), (3)? *role-bound self-reference* (Jaszczolt & Witek forthcoming).

Zatem: (i) obserwujemy wielość strategii odnoszenia się do siebie;
(ii) można wyróżnić kilka aspektów/typów myśli *de se*.

2. Pytania badawcze dotyczące wypowiedzi *de se*

Punkt wyjścia:

(i) wielość strategii odnoszenia się do siebie

versus

(ii) różnorodność aspektów/typów myśli *de se*

2. Pytania badawcze dotyczące wypowiedzi *de se*

Punkt wyjścia:

(i) wielość strategii odnoszenia się do siebie

versus

(ii) różnorodność aspektów/typów myśli *de se*

P1 Co motywuje wybór tej a nie innej strategii odnoszenia się do siebie?

P2 Jak reprezentować znaczenie wypowiedzi *de se*?

P3 Na czym polega relacja *ekspresji* zachodząca między myślą *de se* a wypowiedzią *de se* stanowiącą jej uzewnętrznienie?

3. Koncepcja literalistyczna

→ Kaplan 1989a, 1989b;
Moltmann 2006, 2010.

Kluczowe idee:

- koncentrujemy się na strategiach leksykalno-gramatycznych;

3. Koncepcja literalistyczna

→ Kaplan 1989a, 1989b;
Moltmann 2006, 2010.

Kluczowe idee:

- koncentrujemy się na strategiach leksykalno-gramatycznych;
 - istnieje konwencjonalna korelacja między aspektami/typami myśli *de se* a kategoriami wyrażen służącymi ich ekspresji;
- istnieją wyrażenia i konstrukcje, których semantycznie określona funkcja polega na wyrażaniu określonych aspektów/typów myśli *de se*;

3. Koncepcja literalistyczna

→ Kaplan 1989a, 1989b;
Moltmann 2006, 2010.

Kluczowe idee:

- koncentrujemy się na strategiach leksykalno-gramatycznych;
- istnieje konwencjonalna korelacja między aspektami/typami myśli *de se* a kategoriami wyrażen służącymi ich ekspresji;
istnieją wyrażenia i konstrukcje, których semantycznie określona funkcja polega na wyrażaniu określonych aspektów/typów myśli *de se*;
- wchodząca w grę relacja ekspresji jest zewnętrzna;

3. Koncepcja literalistyczna

→ Kaplan 1989a, 1989b;
Moltmann 2006, 2010.

Kluczowe idee:

- koncentrujemy się na strategiach leksykalno-gramatycznych;
- istnieje konwencjonalna korelacja między aspektami/typami myśli *de se* a kategoriami wyrażen służyącymi ich ekspresji;
istnieją wyrażenia i konstrukcje, których semantycznie określona funkcja polega na wyrażaniu określonych aspektów/typów myśli *de se*;
- wchodząca w grę relacja ekspresji jest zewnętrzna;
- tym, co motywuje wybór tego a nie innego wyrażenia lub tej a nie innej konstrukcji jest potrzeba *dostownego* wyrażenia aktualnej myśli *de se*;

3. Koncepcja literalistyczna

→ Kaplan 1989a, 1989b;
Moltmann 2006, 2010.

Kluczowe idee:

- koncentrujemy się na strategiach leksykalno-gramatycznych;
- istnieje konwencjonalna korelacja między aspektami/typami myśli *de se* a kategoriami wyrażen służącymi ich ekspresji;
istnieją wyrażenia i konstrukcje, których semantycznie określona funkcja polega na wyrażaniu określonych aspektów/typów myśli *de se*;
- wchodząca w grę relacja ekspresji jest zewnętrzna;
- tym, co motywuje wybór tego a nie innego wyrażenia lub tej a nie innej konstrukcji jest potrzeba *dostownego* wyrażenia aktualnej myśli *de se*;
- *niedostowne* ekspresje myśli *de se* wyjaśniamy odwołując się do mechanizmów Grice'owskich implikatur.

3. Koncepcja literalistyczna

- (1) Mam poplamioną koszulę.
- (8) On ma poplamioną koszulę.

3. Koncepcja literalistyczna

- (1) Mam poplamioną koszulę.
- (8) On ma poplamioną koszulę.

Należy odróżnić:

- wypowiedź (1) jako wyraz mojej myśli *de se*
- od wypowiedzi (8) jako wyrazu myśli *de re*, która przez zbieg okoliczności jest o mnie.

3. Koncepcja literalistyczna

- (1) Mam poplamioną koszulę.
(8) On ma poplamioną koszulę.

Należy odróżnić:

- wypowiedź (1) jako wyraz mojej myśli *de se*
- od wypowiedzi (8) jako wyrazu myśli *de re*, która przez zbieg okoliczności jest o mnie.

Wypowiedzi (1) i (8) zdają się jednak mieć tę samą treść:

- (9) λx [mieć-poplamioną-koszulę (x)] (witek)

3. Koncepcja literalistyczna

- (1) Mam poplamioną koszulę.
(8) On ma poplamioną koszulę.

Należy odróżnić:

- wypowiedź (1) jako wyraz mojej myśli *de se*
- od wypowiedzi (8) jako wyrazu myśli *de re*, która przez zbieg okoliczności jest o mnie.

Wypowiedzi (1) i (8) zdają się jednak mieć tę samą treść:

- (9) λx [mieć-poplamioną-koszulę (x)] (witek)

To oczywiście przy założeniu Kaplanowskiej teorii, w myśl której za pomocą dosłownie zastosowanych wyrażen okazjonalnych odnosimy się bezpośrednio do przedmiotu wyznaczonego w kontekście wypowiedzi.

3. Koncepcja literalistyczna

Rozważmy jednak:

- (10) Zgodnie z Konstytucją, (ja) mam prawo zawetować tę ustawę.
- (11) Dzisiaj, w tym miejscu, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej obiecuje wam, że nie zejdzie z tej drogi!

3. Koncepcja literalistyczna

Rozważmy jednak:

- (10) Zgodnie z Konstytucją, (ja) mam prawo zawetować tę ustawę.
- (11) Dzisiaj, w tym miejscu, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej obiecuje wam, że nie zejdzie z tej drogi!

Zgodnie z **semantyką dwuwymiarową** wypowiadając zdanie (10), Andrzej Duda wyraża sąd, który każdemu z możliwych światów, w których Andrzej Duda ma prawo zawetować tę ustawę, przypisuje 1.

3. Koncepcja literalistyczna

Rozważmy jednak:

- (10) Zgodnie z Konstytucją, (ja) mam prawo zawetować tę ustawę.
- (11) Dzisiaj, w tym miejscu, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej obiecuje wam, że nie zejdzie z tej drogi!

Zgodnie z **semantyką dwuwymiarową** wypowiadając zdanie (10), Andrzej Duda wyraża sąd, który każdemu z możliwych światów, w których Andrzej Duda ma prawo zawetować tę ustawę, przypisuje 1.

Tymczasem (chyba) nie to ma na myśli Pan Prezydent wypowiadając (10) ...

3. Koncepcja literalistyczna

Rozważmy jednak:

- (10) Zgodnie z Konstytucją, (ja) mam prawo zawetować tę ustawę.
- (11) Dzisiaj, w tym miejscu, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej obiecuje wam, że nie zejdzie z tej drogi!

Zgodnie z **semantyką dwuwymiarową** wypowiadając zdanie (10), Andrzej Duda wyraża sąd, który każdemu z możliwych światów, w których Andrzej Duda ma prawo zawetować tę ustawę, przypisuje 1.

Tymczasem (chyba) nie to ma na myśli Pan Prezydent wypowiadając (10) ...

Podobne problemy mamy z wypowiedzią (11)...

3. Koncepcja literalistyczna

Rozważmy jednak:

- (10) Zgodnie z Konstytucją, (ja) mam prawo zawetować tę ustawę.
- (11) Dzisiaj, w tym miejscu, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej obiecuje wam, że nie zejdzie z tej drogi!

Porównajmy z dwoma alternatywnymi wariantami tego dialogu:

- (12) a. Kto chce piwo?
 - b. Ja!
 - b'. Witek!

3. Koncepcja literalistyczna

Rozważmy jednak:

- (10) Zgodnie z Konstytucją, (ja) mam prawo zawetować tę ustawę.
- (11) Dzisiaj, w tym miejscu, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej obiecuje wam, że nie zejdzie z tej drogi!

Porównajmy z dwoma alternatywnymi wariantami tego dialogu:

- (12) a. Kto chce piwo?
b. Ja!
b'. Witek!

Strategia literalistyczna:

- wyjaśnić komunikacyjną funkcję ww. wypowiedzi odwołując się do mechanizmów Grice'owskich implikatur.

3. Koncepcja literalistyczna

Rozważmy jednak:

- (10) Zgodnie z Konstytucją, **(ja)** mam prawo zawetować tę ustawę.
- (11) Dzisiaj, w tym miejscu, **Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej** obiecuje wam, że nie zejdzie z tej drogi!

Porównajmy z dwoma alternatywnymi wariantami tego dialogu:

- (12) a. Kto chce piwo?
b. **Ja!**
b'. Witek!

Alternatywne ujęcie:

- autorzy ww. wypowiedzi wykorzystują **role**, które odgrywają w rozważanych sytuacjach mowy.

3. Koncepcja literalistyczna

(2) Boli mnie głowa.

3. Koncepcja literalistyczna

(2) Boli mnie głowa.

Hipoteza literalistyczna:

- pewne predykaty (percepcyjne, służące do mówienia o doznaniach itp.) zastosowane w wypowiedziach w 1 os. l.poj. w czasie teraźniejszym są semantycznie wyspecjalizowane do wyrażania myśli *de se* z własnością „niepodatności na pomyłkę spowodowaną błędną identyfikacją”.

3. Koncepcja literalistyczna

(2) Boli mnie głowa.

Hipoteza literalistyczna:

- pewne predykaty (percepcyjne, służące do mówienia o doznaniach itp.) zastosowane w wypowiedziach w 1 os. l.poj. w czasie teraźniejszym są semantycznie wyspecjalizowane do wyrażania myśli *de se* z własnością „niepodatności na pomyłkę spowodowaną błędną identyfikacją”.

Ale:

- warto zachować jednolite ujęcie znaczenia tych predykatów dla wszystkich kontekstów, np.:

(13) Wczoraj bolała mnie głowa.

(14) Jana boli głowa.

(15) a. Jak się czujesz w niedzielne poranki?

b. Boli mnie głowa!

3. Koncepcja literalistyczna

- (4) Po lewej stronie widać Zamek Książąt Pomorskich.
- (5) Idąc przez hol, trudno nie zauważyć popiersia Kotarbińskiego.

3. Koncepcja literalistyczna

- (4) Po lewej stronie widać Zamek Książąt Pomorskich.
- (5) Idąc przez hol, trudno nie zauważyć popiersia Kotarbińskiego.

Przyjmijmy:

- bezosobowa forma „widać” jako odpowiednik angielskiego *generic ONE*;
- wypowiedź (5) zawiera *uncontrolled arbitrary PRO*.

3. Koncepcja literalistyczna

- (4) Po lewej stronie widać Zamek Książąt Pomorskich.
- (5) Idąc przez hol, trudno nie zauważyć popiersia Kotarbińskiego.

Moltmann (2006, 2010):

- semantycznie określona funkcja *generic ONE* oraz *PRO* polega na wykonywaniu aktów *uogólniającego odsuniętego samoodniesienia* (ang. *generalizing detached self-reference*);
- wykonując akt tego typu, mówiący:
 - przypisuje pewną własność indywidualom tworzącym pewną klasę (+G)
 - jednocześnie identyfikując się z nimi (+S).

3. Koncepcja literalistyczna

- (4) Po lewej stronie widać Zamek Książąt Pomorskich.
- (5) Idąc przez hol, trudno nie zauważyć popiersia Kotarbińskiego.

Moltmann (2006, 2010):

- semantycznie określona funkcja *generic ONE* oraz *PRO* polega na wykonywaniu aktów *uogólniającego odsuniętego samoodniesienia* (ang. *generalizing detached self-reference*);
- wykonując akt tego typu, mówiący:
 - przypisuje pewną własność indywiduom tworzącym pewną klasę (+G)
 - jednocześnie identyfikując się z nimi (+S).

(4') Po lewej stronie widzę Zamek Książąt Pomorskich.

Trzy „strategie semantyczne”:

- *subject-based generalisation*,
- *addressee-targeted generalisation*,
- *simulation-based generalisation*.

3. Koncepcja literalistyczna

Jednak:

- badania Huang (forthcoming) falsyfikują hipotezę Moltmann.

3. Koncepcja literalistyczna

Jednak:

- badania Huang (forthcoming) falsyfikują hipotezę Moltmann.

Cztery typy odnoszenia się:

- odniesienie do ogółu (+G) skoncentrowane na mówiącym (+S);
- odniesienie do ogółu (+G) skoncentrowane na innym (–S);
- odniesienie do indywiduum (–G) skoncentrowane na mówiącym (+S);
- odniesienie do indywiduum (– G) skoncentrowane na innym (–S).

3. Koncepcja literalistyczna

(Huang, forthcoming)

Brenda (jako autorka przewodnika turystycznego, opisując pewien hotel):

– „One wouldn't need to leave the room!”

3. Koncepcja literalistyczna

(Huang, forthcoming)

Brenda (jako autorka przewodnika turystycznego, opisując pewien hotel):

– „One wouldn't need to leave the room!”

Who wouldn't not need to leave the room?

- | | |
|---|--------|
| A. Brenda. | +S, –G |
| B. Anyone staying in the hotel as Brenda did. | +S, +G |
| C. Anyone who considers staying at the hotel. | –S, +G |
| D. Brenda's co-traveler. | –S, –G |

3. Koncepcja literalistyczna

(Huang, forthcoming)

Brenda (jako autorka przewodnika turystycznego, opisując pewien hotel):

– „One wouldn't need to leave the room!”

Who wouldn't not need to leave the room?

A. Brenda.	+S, –G	12,5 %
B. Anyone staying in the hotel as Brenda did.	+S, +G	67,55 %
C. Anyone who considers staying at the hotel.	–S, +G	35 %
D. Brenda's co-traveler.	–S, –G	2,5 %

3. Koncepcja literalistyczna

Stephen Farber, recenzent filmowy:

- „One can certainly give this movie A for effort, but the achievement falls far short of the lofty intentions.”

Which of the following statements best describes the verdict of the movie?

- A. Stephen Farber does not think that the movie has achieved much.
- B. A critical reviewer like Stephen Farber does not think that the movie has achieved much.
- C. The average viewer does not think that the movie has achieved much.
- D. Anton Chekov does not think....

3. Koncepcja literalistyczna

Stephen Farber, recenzent filmowy:

- „One can certainly give this movie A for effort, but the achievement falls far short of the lofty intentions.”

Which of the following statements best describes the verdict of the movie?

- | | |
|---|-------|
| A. Stephen Farber does not think that the movie has achieved much. | 75 % |
| B. A critical reviewer like Stephen Farber does not think that the movie has achieved much. | 35 % |
| C. The average viewer does not think that the movie has achieved much. | 2,5 % |
| D. Anton Chekov does not think.... | 0 % |

3. Koncepcja literalistyczna

(3) Człowiek by się kawy napił!

3. Koncepcja literalistyczna

(3) Człowiek by się kawy napił!

Porównajmy (3) z następującymi wypowiedziami:

(16) Człowiek to czasem palnie coś głupiego!

(17) Ludzie wygadują czasem głupoty!

3. Koncepcja literalistyczna

(3) Człowiek by się kawy napił!

Porównajmy (3) z następującymi wypowiedziami:

(16) Człowiek to czasem palnie coś głupiego! +S, +G

(17) Ludzie wygadują czasem głupoty! -S, +G

3. Koncepcja literalistyczna

(3) Człowiek by się kawy napił!

Porównajmy (3) z następującymi wypowiedziami:

- | | | |
|------|--|-----------|
| (16) | Człowiek to czasem palnie coś głupiego! | +S, +G |
| (17) | Ludzie wygadują czasem głupoty! | -S, +G |
| (18) | Wybacz mi. Ludzie wygadują czasem głupoty! | +S, +G ?? |

3. Koncepcja literalistyczna

(3) Człowiek by się kawy napił!

Porównajmy (3) z następującymi wypowiedziami:

- | | | |
|------|--|-----------|
| (16) | Człowiek to czasem palnie coś głupiego! | +S, +G |
| (17) | Ludzie wygadują czasem głupoty! | -S, +G |
| (18) | Wybacz mi. Ludzie wygadują czasem głupoty! | +S, +G ?? |

Podobnie:

- | | | |
|------|--|--------|
| (19) | Człowiek czasem złamie jakiś przepis. | +S, +G |
| (20) | Ludzie czasem łamią przepisy. | -S, +G |
| (21) | Mów otwarcie! Ludzie cenią sobie szczerłość. | +S, +G |

3. Koncepcja literalistyczna

(3) Człowiek by się kawy napił!

Porównajmy (3) z następującymi wypowiedziami:

(6) Tata zawiąże ci buciki.

(7) Przestań pracować i porozmawiaj ze swoją żoną.

3. Koncepcja literalistyczna

(3) Człowiek by się kawy napił!

Porównajmy (3) z następującymi wypowiedziami:

(6) Tata zawiąże ci buciki.

(7) Przestań pracować i porozmawiaj ze swoją żoną.

Hipoteza:

- „człowiek” w (3) nie służy uogólnianiu w stylu Moltmann, ale jest wyrażeniem służącym uwypukleniu roli mówiącego.

4. Badanie empiryczne

Celem badania było przetestowanie tezy o korelacji semantycznej (*Semantic Correlation Thesis*, → SCT).

(SCT) Istnieją kategorie wyrażen, których semantycznie określona funkcja polegałaby wyłącznie na wyrażaniu różnych, właściwych im typów lub aspektów myśli *de se*. Innymi słowy, istnieje konwencjonalna korelacja między **typami wyrażen** stosowanych do odnoszenia się do siebie a **typami lub aspektami myśli de se**.

4. Badanie empiryczne

Uczestnicy:

- 10 studentek i 10 studentów 1 roku *kognitywistyki komunikacji*.

4. Badanie empiryczne

Procedura:

- nieco inna, niż w badaniu Huang;
- 20 sytuacji mowy, po 5 na każdy z poniższych typów odniesienia:
 - A. +S, -G,
 - B. +S, +G,
 - C. -S, +G,
 - D. +S, +IEM;
- każda sytuacja ma 4 alternatywne wersje, a badana/badany ma wskazać tę lub te, które jej/jego zdaniem są najbardziej naturalne.

4. Badanie empiryczne

Procedura:

- nieco inna, niż w badaniu Huang;
- 20 sytuacji mowy, po 5 na każdy z poniższych typów odniesienia:
 - A. +S, -G,
 - B. +S, +G,
 - C. -S, +G,
 - D. +S, +IEM;
- każda sytuacja ma 4 alternatywne wersje, a badana/badany ma wskazać tę lub te, które jej/jego zdaniem są najbardziej naturalne.

Wyniki:

http://www.mml.cam.ac.uk/sites/default/files/polish_questionnaire_results.final_adjusted17.02.06.pdf

(SCT) została sfalsyfikowana!

5. Koncepcja kontekstualistyczna

→ Jaszczolt 2013, 2016 (chapter 5), forthcoming;
Jaszczolt & Witek forthcoming.

5. Koncepcja kontekstualistyczna

→ Jaszczolt 2013, 2016 (chapter 5), forthcoming;
Jaszczolt & Witek forthcoming.

Kluczowe idee:

- koncentrujemy się na zarówno na strategiach leksykalno-gramatycznych, jak i strategiach kontekstowych lub sytuacyjnych;

5. Koncepcja kontekstualistyczna

→ Jaszczolt 2013, 2016 (chapter 5), forthcoming;
Jaszczolt & Witek forthcoming.

Kluczowe idee:

- koncentrujemy się na zarówno na strategiach leksykalno-gramatycznych, jak i strategiach kontekstowych lub sytuacyjnych;
- nie ma konwencjonalnej korelacja między aspektami/typami myśli *de se* a kategoriami wyrażen służącymi ich ekspresji;
nie istnieją wyrażenia i konstrukcje, których semantycznie określona funkcja polega na wyrażaniu określonych aspektów/typów myśli *de se*;

5. Koncepcja kontekstualistyczna

→ Jaszczolt 2013, 2016 (chapter 5), forthcoming;
Jaszczolt & Witek forthcoming.

Kluczowe idee:

- koncentrujemy się na zarówno na strategiach leksykalno-gramatycznych, jak i strategiach kontekstowych lub sytuacyjnych;
- nie ma konwencjonalnej korelacja między aspektami/typami myśli *de se* a kategoriami wyrażen służącymi ich ekspresji;
nie istnieją wyrażenia i konstrukcje, których semantycznie określona funkcja polega na wyrażaniu określonych aspektów/typów myśli *de se*;
- wchodząca w grę relacja ekspresji jest wewnętrzna;
rozważane myśli *de se* powstają *w trakcie* i *dla potrzeb* mówienia;
innymi słowy, nie istnieją nieuzewnętrznione;

5. Koncepcja kontekstualistyczna

→ Jaszczolt 2013, 2016 (chapter 5), forthcoming;
Jaszczolt & Witek forthcoming.

Kluczowe idee:

- koncentrujemy się na zarówno na strategiach leksykalno-gramatycznych, jak i strategiach kontekstowych lub sytuacyjnych;
- nie ma konwencjonalnej korelacja między aspektami/typami myśli *de se* a kategoriami wyrażen służącymi ich ekspresji;
nie istnieją wyrażenia i konstrukcje, których semantycznie określona funkcja polega na wyrażaniu określonych aspektów/typów myśli *de se*;
- wchodząca w grę relacja ekspresji jest wewnętrzna;
rozważane myśli *de se* powstają *w trakcie i dla potrzeb* mówienia;
innymi słowy, nie istnieją nieuzewnętrznione;
- **tym, co motywuje wybór tej a nie innej strategii odnoszenie się do siebie, jest potrzeba wykonania skutecznego aktu mowy określonego typu.**

5. Koncepcja kontekstualistyczna

→ Jaszczolt 2013, 2016 (chapter 5), forthcoming;
Jaszczolt & Witek forthcoming.

W skrócie:

- nie ma wyrażeń, których językowo określona funkcja polegałaby na wyrażaniu określonego aspektu myśli *de se*;
- obserwujemy wiele strategii wyrażenia siebie w dyskursie, których wybór przez mówiącego zależy od:
 - typu wykonywanego aktu mowy,
 - podstawowego celu towarzyszącego jego wykonaniu,
 - roli mówiącego w grze językowej,
 - oraz innych czynników, w tym konwencji;

5. Koncepcja kontekstualistyczna

→ Jaszczolt 2013, 2016 (chapter 5), forthcoming;
Jaszczolt & Witek forthcoming.

W skrócie:

- nie ma wyrażen, których językowo określona funkcja polegałaby na wyrażaniu określonego aspektu myśli *de se*;
- obserwujemy wiele strategii wyrażenia siebie w dyskursie, których wybór przez mówiącego zależy od:
 - typu wykonywanego aktu mowy,
 - podstawowego celu towarzyszącego jego wykonaniu,
 - roli mówiącego w grze językowej,
 - oraz innych czynników, w tym konwencji;
- klasyfikację typów/aspektów myśli *de se* należy oprzeć na klasyfikacji strategii odnoszenia się do siebie
(→ metoda „od typów wyrażania siebie do typów myśli *de se*”).

5. Koncepcja kontekstualistyczna

Ważne:

- proponowany model *konstytuowanych w dyskursie* myśli *de se* wynika z zastosowania austinowskiej teorii aktów mowy (Austin 1975; Sbisà 2007, 2009, 2013; por. Witek 2013, 2015) do wypowiedzi *de se*.

5. Koncepcja kontekstualistyczna

Ważne:

- proponowany model *konstytuowanych w dyskursie* myśli *de se* wynika z zastosowania austinowskiej teorii aktów mowy (Austin 1975; Sbisà 2007, 2009, 2013; por. Witek 2013, 2015) do wypowiedzi *de se*.

Kluczowa idea teorii austinowskiej:

- powodzenie aktu mowy zależy m.in. od tego, czy mówiący odgrywa w rozważanej sytuacji mowy odpowiednią dla tego aktu **rolę**;
- wracamy więc do kategorii *roli* sygnalizowanej w części 3.

5. Koncepcja kontekstualistyczna

Porównajmy:

- (22) *Jam jest Pan Bóg twój, którym cię wywiódł z ziemi egipskiej, z domu niewoli.*
- (23) Przestań pracować i porozmawiaj ze mną.
- (7) Przestań pracować i porozmawiaj ze swoją żoną.

5. Koncepcja kontekstualistyczna

Porównajmy:

- (22) *Jam jest Pan Bóg twój, którym cię wywiódł z ziemi egipskiej, z domu niewoli.*
- (23) Przestań pracować i porozmawiaj ze mną.
- (7) Przestań pracować i porozmawiaj ze swoją żoną.

Hipoteza:

- funkcja preambuły do *Dekalogu* jest podobna do funkcji „ze swoją żoną” w wypowiedzi (7).

5. Koncepcja kontekstualistyczna

Rozważmy raz jeszcze:

- (10) Zgodnie z Konstytucją, (ja) mam prawo zawetować tę ustawę.
- (11) Dzisiaj, w tym miejscu, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej obiecuje wam, że nie zejdzie z tej drogi!
- (12)
 - a. Kto chce piwo?
 - b. Ja!
 - b'. Witek!
- (6) Tata zawiąże ci buciki.

5. Koncepcja kontekstualistyczna

Rozważmy raz jeszcze:

- (10) Zgodnie z Konstytucją, (ja) mam prawo zawetować tę ustawę.
- (11) Dzisiaj, w tym miejscu, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej obiecuje wam, że nie zejdzie z tej drogi!
- (12) a. Kto chce piwo?
b. Ja!
b'. Witek!
- (6) Tata zawiąże ci buciki.

Dygresja:

- Tomasello (1999/2002) o *scenach wspólnej uwagi*;
- Levinson (1979) o *typach aktywności*.

5. Koncepcja kontekstualistyczna

Wzór analizy inspirowany teorią austinowską:

Extract	Speech situation	Description of the relevant move	Primary goal of the relevant move	Distribution of responses	Externalised, discourse-constituted aspect of the self
A2	Film review in a specialist magazine	Making an evaluative judgement	Making a subjective though professional judgement	1SgSubj / 9 / 40.91% ImpRefl / 1 / 4.55% Imp / 2 / 9.09% Top / 10 / 45.45%	A professional who is writing in the capacity of a critic

2. Fragment recenzji filmu w czasopiśmie specjalistycznym. Film niestety nie oddaje atmosfery, ani też nie odzwierciedla społecznych wątków, które są tak istotne w powieści, rezultatem czego jest między innymi banalność akcji oraz brak więzi pomiędzy poszczególnymi scenami.

#	Answer	Response	%
1	Dałbym temu przedsięwzięciu dziesiątkę za intencje, ale zero za rezultat.	9	40.91%
2	Należy się temu przedsięwzięciu dziesiątka za intencje, ale zero za rezultat.	1	4.55%
3	Należy się temu przedsięwzięciu dziesiątka za intencje, ale zero za rezultat.	2	9.09%
4	To przedsięwzięcie zasługuje na dziesiątkę za intencje, ale zero za rezultat.	10	45.45%

5. Koncepcja kontekstualistyczna

Wzór analizy inspirowany teorią austinowską:

Extract	Speech situation	Description of the relevant move	Primary goal of the relevant move	Distribution of responses	Externalised, discourse-constituted aspect of the self
A4	TV interview with a famous film director	Answering a question	Giving personal though professional advice	1Sg / 3 / 12% 2Sg / 3 / 12% GenNomSg / 4 / 16% Imp / 15 / 60%	A professional whose experience entitles her to give advice on the matters at issue

4. Wywiad telewizyjny ze znanym reżyserem filmowym Dziennikarz: Twoja międzynarodowa kariera jest na łamach wszystkich czasopism. Jakie cechy charakteru umożliwiają zostanie dobrym reżyserem filmowym? Reżyser:

#	Answer	Response	%
1	Myszę, że jestem dobrym obserwatorem codziennego życia i rozumiem ludzkie problemy.	3	12%
2	Myszę, że musisz być dobrym obserwatorem codziennego życia i rozumieć ludzkie problemy.	3	12%
3	Myszę, że człowiek musi być dobrym obserwatorem codziennego życia i rozumieć ludzkie problemy.	4	16%
4	Myszę, że trzeba być dobrym obserwatorem codziennego życia i rozumieć ludzkie problemy.	15	60%

5. Koncepcja kontekstualistyczna

Wzór analizy inspirowany teorią austinowską:

Extract	Speech situation	Description of the relevant move	Primary goal of the relevant move	Distribution of responses	Externalised, discourse-constituted aspect of the self
B3	Argumentative dialogue	Elaboration (following explanation)	Supporting one's previously expressed opinion	1Sg / 11 / 40.74% 2Sg / 2 / 7.41% GenNomSg / 1 / 3.7% Imp / 13 / 48.15%	A professional making judgement in his/her professional capacity.

8. Rozmowa dwóch pracodawców Andrzej: Dlaczego nie zatrudniłeś tego kandydata? Bartek:

#	Answer	Response	%
1	Bo nie mówił prawdy. Od razu widziałem, że nie ma doświadczenia w branży hotelowej.	11	40.74%
2	Bo nie mówił prawdy. Od razu widziałeś, że nie ma doświadczenia w branży hotelowej.	2	7.41%
3	Bo nie mówił prawdy. Człowiek od razu widział, że nie ma doświadczenia w branży hotelowej.	1	3.7%
4	Bo nie mówił prawdy. Od razu widać, że nie ma doświadczenia w branży hotelowej.	13	48.15%

5. Koncepcja kontekstualistyczna

Wzór analizy inspirowany teorią austinowską:

Extract	Speech situation	Description of the relevant move	Primary goal of the relevant move	Distribution of responses	Externalised, discourse-constituted aspect of the self
C2	Weather forecast	Making an informative statement and contrast	Conveying to the viewers that, contrary to their presumed expectations, an event/state is going to occur	1PI / 10 / 45.45% 2Sg / 2 / 9.09% ImpRefl / 3 / 13.64% GenNomSg / 7 / 31.82%	A professional who, in virtue of his/her general knowledge, is able to simulate but not necessarily share other people's expectations

12. Telewizyjna prognoza pogody

#	Answer	Response	%
1	Gdy mamy nadzieję, że to już koniec upałów, pojawiają się one ze zdwojoną siłą.	10	45.45%
2	Gdy masz nadzieję, że to już koniec upałów, pojawiają się one ze zdwojoną siłą.	2	9.09%
3	Gdy ma się nadzieję, że to już koniec upałów, pojawiają się one ze zdwojoną siłą.	3	13.64%
4	Gdy człowiek ma nadzieję, że to już koniec upałów, pojawiają się one ze zdwojoną siłą.	7	31.82%

5. Koncepcja kontekstualistyczna

Wzór analizy inspirowany teorią austinowską:

Extract	Speech situation	Description of the relevant move	Primary goal of the relevant move	Distribution of responses	Externalised, discourse-constituted aspect of the self
D4	Small talk	Making a prediction	Making a weather prediction based on one's intuitions	1Sg / 2 / 5.71% ReflEvid+1SgDat / 7 / 20% BP+Hedge / 14 / 40% ImpForm / 12 / 34.29%	A speaker whose intuitions provide basis for the expressed prediction

19. Anna i Bartek wybierają się na spacer. Bartek:

#	Answer	Response	%
1	Sądzę, że będzie padać.	2	5.71%
2	Wydaje mi się, że będzie padać.	7	20%
3	Chyba będzie padać.	14	40%
4	Wygląda na to, że będzie padać.	12	34.29%

5. Koncepcja kontekstualistyczna

Cel na (najbliższą) przyszłość:

- zaprojektować i przeprowadzić badanie wykorzystujące ww. wzorzec analizy.

Literatura

- Austin, J. L. 1975. *How to Do Things with Words*, ed. by J. O. Urmson and M. Sbisà. Oxford: Oxford University Press. 2nd edition.
- Huang, M. forthcoming. 'Referential Variability of the Generic 'One''. In: M. Huang and K. M. Jaszczolt, eds, *Expressing the Self: Cultural Diversity and Cognitive Universals*. Oxford: Oxford University Press.
- Jaszczolt, K. M. 2013. 'First-person reference in discourse: Aims and strategies'. *Journal of Pragmatics* 48. 57-70.
- Jaszczolt, K. M. 2016. *Meaning in Linguistic Interaction: Semantics, Metasemantics, Philosophy of Language*. Oxford: Oxford University Press.
- Jaszczolt, K. M. forthcoming. 'Pragmatic indexicals'. In: M. Huang and K. M. Jaszczolt, eds, *Expressing the Self: Cultural Diversity and Cognitive Universals*. Oxford: Oxford University Press.
- Jaszczolt, K.M. and Witek, M. forthcoming. 'Expressing the Self: From Types of *De Se* to Speech-Act-Types'. In: M. Huang and K. M. Jaszczolt, eds, *Expressing the Self: Cultural Diversity and Cognitive Universals*. Oxford: Oxford University Press.
- Kaplan, D. 1989a. 'Demonstratives: An essay on the semantics, logic, metaphysics, and epistemology of demonstratives and other indexicals'. In: J. Almog, J. Perry, & H. Wettstein (eds). *Themes from Kaplan*. New York: Oxford University Press. 481-563.
- Kaplan, D. 1989b. 'Afterthoughts'. In: J. Almog, J. Perry, & H. Wettstein (eds). *Themes from Kaplan*. New York: Oxford University Press. 565-614.
- Moltmann, F. 2006. 'Generic one, arbitrary PRO, and the first person'. *Natural Language Semantics* 14. 257-281.
- Moltmann, F. 2010. 'Generalizing detached self-reference and the semantics of generic *one*'. *Mind and Language* 25. 440-473.
- Perry, J. 1979. 'The problem of the essential indexical'. *Noûs* 13. 3-21.
- Sbisà, M. 2002. 'Speech acts in context'. *Language & Communication* 22. 421-436.
- Sbisà, M. 2009. 'Uptake and conventionality in illocution'. *Lodz Papers in Pragmatics* 5.1. 22-52.
- Sbisà, M. 2013. 'Locution, illocution, perlocution'. In: M. Sbisà and K. Turner (eds). *Pragmatics of Speech Actions*. Berlin: De Gruyter Mouton. 25-75.
- Shoemaker, S. 1968. 'Self-reference and self-awareness'. *Journal of Philosophy* 65. 555-67.
- Witek, M. 2013. 'How to establish authority with words: Imperative utterances and presupposition accommodation'. In: A. Brożek, J. Jadacki and B. Żarnic (Eds). *Theory of Imperatives from Different Points of View (2)*. Warszawa: Semper. 145-157.
- Witek, M. 2015a. 'Mechanisms of illocutionary games'. *Language and Communication* 42. 11-22.
- Witek, M. 2015b. 'An interactional account of illocutionary practice'. *Language Sciences* 47. 43-55.
- Witek, M. 2015c. 'Linguistic underdeterminacy: A view from speech act theory', *Journal of Pragmatics* 76. 15-29.